

Aan de gemeenteraad

datum	11-11-2025
behandeld door	Cees de Hoon
ons kenmerk	2025-0113713
doorkiesnummer	14-078
Onderwerp	RIB beantwoording artikel 40 vragen SGP uitspraken Centrale raad van beroep inzake jeugdhulp Papendrecht

Geachte mevrouw, heer,

Bij deze de beantwoording van de door de SGP gestelde vragen over de uitspraken van de Centrale raad van beroep inzake jeugdhulp Papendrecht. Het college verwijst ook naar de beantwoording van de door D66 gestelde vragen over dit onderwerp.

1. Wat is de reactie van het college op deze uitspraken? Erkent u dat er door de gemeente Papendrecht fouten zijn gemaakt? Welke stappen zet de gemeente richting de betrokken personen?

Het college gaat niet inhoudelijk in op individuele casuïstiek. Het college respecteert de uitspraak van de Centrale Raad van Beroep en zal daarnaar handelen. Het college betreurt dat de ouders in deze casus zoveel moeite hebben moeten doen om duidelijkheid te krijgen. Het college heeft geen opzet gehad deze ouders te benadelen. Het college heeft in de afgelopen jaren regelmatig met ouders gezocht naar mogelijkheden in deze casuïstiek, binnen de kaders die de gemeente daarvoor had/heeft. Het college wil ook nu in overleg met de ouders tot een goede oplossing komen, passend bij de huidige situatie.

2. Kunt u toelichten wat de interne controlemechanismen bij het jeugdteam zijn als het gaat om het volgen van het wettelijk verplichte stappenplan? Hoe is de interne tegenspraak georganiseerd?

Het jeugdteam volgt in haar werkproces de (verplichte) richtlijnen die door de beroepsverenigingen NVO, NIP en BPSW zijn vastgesteld. Daarin zijn de stappen vastgelegd. Intern hanteert het jeugdteam het vier-ogen principe, bij elk besluit wordt de gedragswetenschapper betrokken. Verder bestaat het jeugdteam uit hoogopgeleide professionals met een (verplichte) SKJ-registratie en handelen zij naar hun beroepscode.

3. Wordt de toepassing van het stappenplan door het jeugdteam periodiek en onafhankelijk geëvalueerd? Zo ja, wanneer vindt de eerstvolgende evaluatie plaats? Zo nee, geeft deze uitspraak hier volgens het college aanleiding toe?

Volgend op de Routekaart Jeugd wordt steekproefsgewijs ambtelijk casuïstiek besproken. Bij het jeugdteam wordt intern regelmatig aandacht besteed aan zorgvuldigheid in de te nemen besluiten. Het college ziet geen aanleiding hier onafhankelijk onderzoek naar te doen.

4. Leidt deze uitspraak ertoe dat het college nog andere collegebesluiten inzake jeugdhulp opnieuw tegen het licht gaat houden? En zo ja, om hoeveel gaat het dan?

Met betrekking tot het volgen van het stappenplan ziet het college geen aanleiding andere besluiten te herzien.

Het college heeft onderzocht of de tarifiering van het PGB respijtzorg nog andere gezinnen in Papendrecht heeft geraakt. Uit een eerste analyse blijkt dat in de afgelopen 5 jaren 14 gezinnen een PGB respijtzorg hebben ontvangen. Sommige daarvan hebben dit meerdere jaren ontvangen. Het college betreurt dat deze gezinnen in deze positie zijn gekomen. Het college zal deze gezinnen actief benaderen om in overleg met hen tot een passende oplossing te komen.

5. Wat gaat het college doen om te voorkomen dat een dergelijke situatie zich in de toekomst zich voordoet?

Procedures als bezwaar en beroep zijn niet te voorkomen. Het kan gebeuren dat inwoners het niet eens zijn met een besluit van het college. Zij hebben het recht hier bezwaar tegen aan te tekenen. Er zijn geen indicaties dat in Papendrecht buitensporig veel bezwaar- en beroepszaken en/of klachten met betrekking tot jeugdhulp voorkomen. Zie hiervoor ook de beantwoording van vragen van D66 hierover in de raadsinformatiebrief van 20-03-2025.

6. Wat vindt u van het oordeel van de Raad dat het niet is toegestaan dat het college materieel jeugdhulp toekent in strijd met het wettelijk minimumloon?

Het college deelt het oordeel van de Centrale Raad van Beroep en heeft, naar aanleiding van deze uitspraak, vastgesteld dat in de regionaal vastgestelde tarievenlijst een tarief van € 20 per dag voor PGB respijtzorg is opgenomen. Er zijn geen aanwijzingen dat dit zo is om de Sociale Verzekeringsbank te misleiden. Dit lijkt een omissie te zijn in de regionale vaststelling en up-to-date houden van de tarieven.

7. Is de door de Raad omschreven werkwijze gebruikelijk binnen de gemeente Papendrecht?

We hanteren in Papendrecht de regionaal vastgestelde tarieven, en in die zin wordt dit gevolgd in de besluiten.

8. Zo ja, hoe vaak komt dit voor?

Het college heeft onderzocht of de tarifiering van het PGB respijtzorg nog andere gezinnen in Papendrecht heeft geraakt. Uit een eerste analyse blijkt dat in de afgelopen 5 jaren 14 gezinnen een PGB respijtzorg hebben ontvangen. Sommige daarvan hebben dit meerdere jaren ontvangen.

9. Bent u het ermee eens dat het oordeel van de Raad aanleiding moet geven om deze werkwijze zo spoedig mogelijk te herzien?

Het college is het hier mee eens en onderneemt actie daartoe. Het vaststellen van de tarieven is een regionale verantwoordelijkheid. Regionaal is deze problematiek zowel bestuurlijk als ambtelijk aangekaart en is aangedrongen op een snelle aanpassing.

10. Wat vindt u van het oordeel van de Raad dat het wettelijk niet is toegestaan dat het college een toekenningsbesluit anders verwoordt (20 euro per uur) dan feitelijk is bedoeld (20 euro per dag) om bij de Sociale Verzekeringsbank de schijn van naleving van wettelijk minimumloonregels te wekken?

Het college deelt het oordeel van de Centrale Raad van Beroep. Zie ook de beantwoording bij vraag 6.

11. Is dit een gebruikelijke werkwijze van de gemeente Papendrecht?

We hanteren in Papendrecht de regionaal vastgestelde tarieven, en in die zin wordt dit gevolgd in de besluiten. Zie beantwoording vraag 8.

12. Zo ja, hoe vaak komt dit voor?

Het college heeft onderzocht of de tarifiering van het PGB respijtzorg nog andere gezinnen in Papendrecht heeft geraakt. Uit een eerste analyse blijkt dat in de afgelopen 5 jaren 14 gezinnen een PGB respijtzorg hebben ontvangen. Sommige daarvan hebben dit meerder jaren ontvangen.

13. Bent u het ermee eens dat het oordeel van de Raad aanleiding moet geven om deze werkwijze zo spoedig mogelijk te herzien?

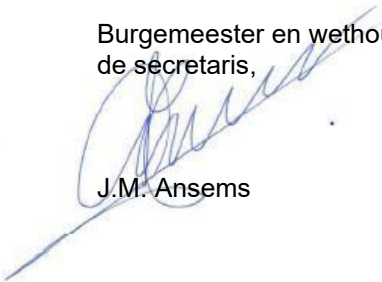
Het college is het eens met de Centrale Raad van Beroep en heeft reeds stappen gezet het tarief regionaal te herzien. Zie vraag 9.

Hoogachtend,

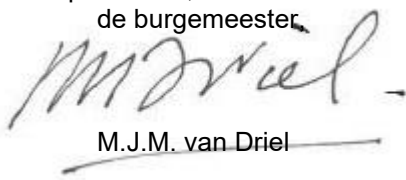
Burgemeester en wethouders van Papendrecht,

de secretaris,

de burgemeester,



J.M. Ansems



M.J.M. van Driel